

فصلنامه تحقیقات جدید در علوم انسانی

Human Sciences Research Journal

دوره چهارم، شماره ۳۱، زمستان ۱۳۹۹، صص ۴۸-۳۳ New Period 4, No 31, 2021, P 33-48

ISSN (2476-7018)

شماره شاپا (۲۴۷۶-۷۰۱۸)

بررسی گفتمان‌های توسعه اجتماعی متکی بر ارزش‌ها و فرهنگ کشور

طاهره داورزنی

کارشناسی روابط عمومی و افکار سنجی، دانشگاه علمی کاربردی انقلاب واحد ۱۱، تهران، ایران

davar1352@yahoo.com

چکیده

از دهه‌های قبل صحبت توسعه اجتماعی در محافل سیاسی و علمی ایران فراوان به گوش می‌رسید اما به توفیق آنچنانی نرسید. عوامل نرسیدن به توسعه اجتماعی در ایران با فاکتورهای اجتماعی و فرهنگی متعددی در ارتباط هستند. در این تحقیق گفتمان‌های توسعه اجتماعی از منظر اعضای هیأت علمی گروه‌های علوم اجتماعی دانشگاه‌های دولتی استان تهران بررسی شده است. روش تحقیق کیفی است که با استفاده از نظریه مبنایی و از طریق مصاحبه حضوری با این اساتید انجام شده است. همچنین برای انتخاب مصاحبه شونده‌گان از روش گلوله برفی استفاده شده است. بر همین اساس در این تحقیق ۲۰ مصاحبه به عمل آمد که در مجموع زمانی نزدیک به ۱۶ ساعت طول کشید. یافته‌های تحقیق بازگویی آن است که همه مصاحبه شونده‌گان به اهمیت توسعه اجتماعی در کشور اعتقاد دارند. آنها لازمه رسیدن به توسعه را توجه جدی به حوزه اجتماعی و ارتقاء سطح آگاهی و مشارکت واقعی شهروندان در فرایندها و برنامه‌های توسعه می‌دانند. از نظر مصاحبه شونده‌گان به دلایلی از جمله توسعه نیافتگی فرهنگی، پایین بودن سطح امنیت و اعتماد فردی و اجتماعی، فقدان جامعه مدنی، فاصله بین برنامه‌ها و واقعیت جامعه، بدبینی و شکاف بین مردم و دولت‌ها... جامعه هنوز نتوانسته است به توسعه اجتماعی لازم دست پیدا کند. از منظر اطلاع‌رسان‌های این تحقیق رفع این موانع می‌تواند کشور را به توسعه اجتماعی برساند در غیر این صورت جامعه در همین وضعیت فعلی درجا خواهد زد و تغییر چندانی نخواهد یافت. مهمترین شاخص‌های لازمه توسعه اجتماعی از نظر آنها این دو عامل بودند: (۱) بازانندیشی در زمینه نقش دولت در توسعه اجتماعی و (۲) تقویت جامعه مدنی. اساتید معتقد بودند که دولت در کشور متولی همه برنامه‌ها، پروژه‌ها و تصمیم‌گیری‌هاست.

واژه‌های کلیدی: توسعه، توسعه اجتماعی، اعضای هیئت علمی، گروه علوم اجتماعی.

مقدمه

در طول تاریخ و از دیرباز همیشه مفهومی از پیشرفت و ترقی در ذهن بشر وجود داشته است. اما مفهوم امروزی توسعه که دارای بار معنایی مشخصی می‌باشد قدمت آنچنانی ندارد. شاید اگر بخواهیم معنایی تخصصی برای این مفهوم پیدا کنیم باید به دوران بعد از مدرنیزاسیون اشاره کرد، که به تدریج این اصطلاح در راستای اهدافی خاص به کار برده شد. توسعه در ابتدا یعنی در دهه‌های ۱۹۶۰-۱۹۷۰ در معنای توسعه اقتصادی به کار برده می‌شد به تدریج وارد حوزه‌های دیگر اجتماعی، سیاسی و فرهنگی شد. در جریان انقلاب صنعتی و تکنولوژیکی با منسوخ شدن شیوه زندگی تمدن گذشته و از بین رفتن ارزش‌ها و هنجارهای آن، این مفهوم وارد حوزه علوم مختلف شد. در نتیجه مفهوم توسعه از دیگر دستاوردهای مدرنیته است که به همراه مفاهیم وابسته و نزدیک به آن از یک طرف از طریق فرایند استعمار (یعنی عامل بیرونی) و از طرف دیگر از طریق اعزام دانشجو از کشورهای کمتر توسعه یافته به کشورهای قطب اول (یعنی عامل درونی) وارد کشورهای توسعه نیافته شد. می‌توان ادعا کرد که اصطلاح توسعه فریب آمیزترین مفهومی است که از طرف کشورهای جهان اول به کار برده شد تا از این طریق بتوانند ضمن اینکه جای پای محکم برای خود فراهم کنند بتوانند راه نفوذ دستاوردها و محصولات فرهنگی خود را از طریق تهاجم (اگر خوش‌بینانه نگاه کنیم تعامل فرهنگی) فراهم بسازند. به این خاطر مفهوم توسعه فریب‌آمیز است که اولاً با ارزش‌ها و فرهنگ جامعه در ارتباط است، دوماً در درون آن پیچیدگی معنا و محتوا وجود دارد، سوماً به ظاهر مثبت و خواستنی است.

توسعه دارای ابعاد و جنبه‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی است. این اصطلاح در لغت به معنای گستردن، شکوفا شدن و ترقی یافتن است. بعد از تخصصی شدن در علوم اجتماعی از جنبه‌های مختلفی مورد بررسی، مطالعه و ارزیابی صاحب نظران این حوزه قرار گرفت. حتی در جریان این کاربرد گسترده، توسعه، به رشته علمی تخصصی تبدیل شده و به گرایش‌های مختلفی را در خود پذیرفته است! امروزه این مفهوم به عنوان پیشوند برای موضوعات کمتر تخصصی شده‌ای از جمله توسعه صنعتی، توسعه علمی و توسعه ورزشی هم به کار می‌رود. گسترش این کاربردهای مختلف حاکی از اهمیت موضوع توسعه و ابعاد آن است.

مفهوم و معنای توسعه بر خلاف مفهوم رشد که دارای جنبه کمی است از معنای کیفی هم برخوردار است و دارای بار ارزشی می‌باشد. در نتیجه باید دو بعد اساسی برای توسعه در نظر بگیریم؛ یکی اینکه توسعه مقوله‌ای ارزشی است، دیگری اینکه توسعه مفهومی چند بعدی است (ازکیا، غفاری، ۱۳۸۶: ۲۴). توسعه بیشتر به معنای تغییر کیفی ارزش‌ها، هنجارها، باورها، افکار، روابط و تعاملات، ساختارها و نظام و تبدیل آن‌ها به شیوه‌ای جدید از سنخ آن‌ها متناسب با شرایط جامعه است. در اغلب نظریه‌های توسعه، توسعه به معنای گذار از جامعه سنتی به جامعه نوین در نظر گرفته می‌شود؛ از جمله نظریه تونیس که توسعه را تغییر

۱. آرتور لونیس برای اولین بار توسعه را به رشته علمی و دانشگاهی تبدیل کرده است.

جامعه از گمنشافت به گزلفشافت می داند یا نظریه دورکیم که توسعه را دگرگونی جامعه از حالت مکانیکی به حالت ارگانیکی می داند. در نتیجه مفهوم توسعه بر فرایند دگرگونی اجتماعی تأکید دارد. دگرگونی اجتماعی به معنای ایجاد تغییر در شاخص های زندگی، مثلاً کاهش فقر، افزایش رفاه، بهبود سطح زندگی مردم، گسترش آموزش و پرورش و توسعه انسانی، افزایش برابری و عدالت، افزایش امید به زندگی، گسترش مشارکت شهروندان در فرایندهای سیاسی، کاهش نابرابری ها در قدرت، کاهش نابرابری های اجتماعی، گسترش آزادی، دسترسی به تسهیلات بهداشتی و سلامتی افراد است. این جنبه از توسعه در نظریه صاحب نظران علوم اجتماعی بر جنبه خاصی از توسعه تأکید دارد که آن را معادل توسعه اجتماعی در نظر می گیرند.

پارادایم توسعه از آغاز شکل گیری تاکنون گفتمان های متعددی در حوزه های مختلفی از جمله اقتصاد، سیاست، جامعه شناسی، روان شناسی را در درون خود پرورانده است. همین امر باعث شد که توسعه به یک گرایش مستقل در علوم اجتماعی تبدیل شود و گفتمان ها، نظریه ها و متفکران مخصوص به خود را پیدا کنند. یکی از دلایل تعدد بحث های توسعه ای در بینایی بودن این رشته می باشد. به طور کلی گفتمان های مختلفی در زمینه توسعه مطرح شده اند، هر یک از این گفتمان ها به فراخور علایق، تمایلات و توانایی های متفکران وابسته به خود به بررسی جامعه و ارزیابی و تجزیه و تحلیل مسائل مختلف اجتماعی دست زده اند. هر گفتمانی برای نیل به توسعه و توسعه اجتماعی شیوه های خاص، طرح ها و برنامه های متفاوت، راه حل های جداگانه و استدلالات مختلفی برای برخورد با مسائل، آسیب ها و تنگناهای اجتماعی ارائه داده است. هدف همه گفتمان های توسعه این است که برای محقق نمودن توسعه و ترقی به گونه ای خاص جامعه را مهندسی کنند. بنابراین می توان خوش بین باشیم و بگوییم گفتمان های مطرح شده در حوزه توسعه برای رفع مسائل و مشکلات به وجود آمده اند و این اشتراک تمام نظریه های مطرح شده است اما آن ها در طرح ها، برنامه ها و شیوه های تصمیم گیری با هم متفاوتند. بعضی از این گفتمان ها در واکنش به گفتمان مسلط موجود به وجود آمده اند زیرا به زعم آن ها گفتمان مسلط نتوانسته جامعه را از ورطه مشکلات و مسائل نجات دهد یعنی به تعبیری از مد افتاده شده و باید مدل جایگزین برای آن را پیدا کرد، در نتیجه برای جبران نارسایی های گفتمان های قبلی، خود برای تحقق توسعه، با برنامه ها و طرح های جدید وارد حوزه نظریه پردازی می کردند. این چنین است که در دهه های اخیر با تنوع دیدگاه ها و متفکران در حوزه های مختلف توسعه برخورد کردیم.

روش تحقیق

شیوه انجام تحقیق

از آنجایی که پدیده های اجتماعی و انسانی موضوعاتی پیچیده ای هستند روش های تحقیق در مورد این پدیده ها نیز متنوع و متعددند. لذا پژوهشگر با توجه به ویژگیهای خاص موضوع تحقیق لازم است تمامی

روشها را در نظر بگیرد، جهت مثبت و منفی آن را بشناسد و سپس روش یا روش‌های مطلوب را برگزیند و آن‌ها را به کار گیرد. روش، در یک تحقیق علمی نقش اساسی دارد و ما را در نیل به حقیقت و گریز از خطایاری می‌دهد. دکارت روش را راهی می‌داند که به منظور دستیابی به حقیقت در علوم باید پیمود. به طور کلی، در علوم اجتماعی تحقیق با استفاده از دو رویکرد اصلی انجام می‌گیرد: یکی رویکردهای کمی و دیگری رویکردهای کیفی. پژوهشگر در روش‌های کمی نسبت به روش‌های کیفی تماس چندانی با پژوهش‌شوندگان ندارد (بلیکی، ۱۳۱۳).

امروزه کاربست روش‌های تحقیق کیفی در علوم اجتماعی و رفتاری مقبولیت زیادی پیدا کرده است. دلیل آن دشواری بررسی سوژه‌های انسانی از طریق روش‌های کمی و نتیجه‌دهی بهتر کاربرد روش‌های کیفی به ویژه در زمینه تحقیقات مربوط به مسائل ارزشی و اعتقادی است. از طرفی، امکان گردآوری اطلاعات در پاره‌ای از مسائل انسانی با استفاده از روش‌های کمی مقدور نیست به خصوص اگر هدف محقق از مطالعه افراد، بررسی مسائل مربوط به فرهنگ، ارزش‌ها و باورها و اعتقادات آن‌ها باشد. علت این امر این است که اولاً منطقی نیست اطلاعاتی را که ماهیتاً کیفی هستند با آمار و ارقام جمع و تحلیل کرده و گردآوری اطلاعاتی از این دست نیاز به بررسی عمیق دارد و ثالماً زمانی که بحث فرهنگ پیش می‌آید احتمال اینکه محقق با رعایت اصول روش‌های تحقیق کمی در پیش‌داوری‌های خود غرق شود و نتواند با ذهنیت جامعه مورد مطالعه‌اش ارتباط برقرار کند، بسیار زیاد است. در نتیجه با توجه به این توضیحات، در این پژوهش تلاش بر این است که از روش تحقیق کیفی جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها استفاده می‌کنیم. اما در این جا باید اشاره کنیم که روش کیفی انواع مختلفی را شامل می‌شود، گراند تئوری، تحلیل گفتمان، مردم‌نگاری، مطالعه موردی و... از انواع روش‌های تحقیق کیفی هستند.

«پژوهشگران کیفی پدیده‌ها و فرآیندها را در محیط طبیعی خودشان مورد بررسی قرار می‌دهند و سعی دارند تا به آن‌ها از منظری که مردم به آن نگاه می‌کنند معنی دهند. این نگرش به عنوان رویکرد طبیعت‌گرایانه یا تفسیری شناخته شده است. به طور کلی قلمرو پژوهش‌های کیفی دنیای تجارب افراد و واقعیت‌های اجتماعی ساخته شده به دست آن‌هاست. به وسیله مصاحبه دقیق، مشاهده مشارکت‌کنندگان و توصیف دقیق، پژوهش‌گران کیفی امیدوارند بتوانند به دیدگاه مشارکت‌کنندگان نزدیک شوند و به تجارب زیسته آن‌ها دست یابند» (رنجبر و دیگران، ۱۳۹۱: ۲۴۶). در این تحقیق از بین این انواع روش‌های کیفی به روش گراند تئوری (نظریه‌مبنایی) عمل شد که در زیر به طور خلاصه توضیح داده شده است.

۱-۱-۱-۳ نظریه‌مبنایی^۱

در ترجمه‌های مختلفی که از آن به عمل آمده با اصطلاحات متفاوتی ترجمه شده است مثلاً محمدی آن را نظریه‌مبنایی (۱۳۸۷: ۲۵)، فلیک آن را نظریه‌پردازی داده‌محور (۱۳۸۷: ۲۴)، دواس آن را نظریه

1. Grounded theory

زمینی (۱۳۸۸: ۲۱)، سفیری آن را نظریه بازکاوی (۱۳۸۸: ۲۸۹) ... نامیده‌اند. در زیر چند تعریف از گراند تئوری در نگاه محققان مختلف برای فهم بیشتر آن ارائه می‌شود. دواس معتقد است هر وقت ما کار تحقیق خود را با مشاهده و توصیف آغاز کنیم سپس نظریه‌ای دربارهٔ مشاهدات و توصیف‌های مان ارائه کنیم با فرایند نظریه‌پردازی (یعنی نظریهٔ مبنایی) در ارتباط هستیم (۱۳۸۸: ۲۱). محمدی (۱۳۸۷) نظریهٔ مبنایی را نظریه‌پردازی بر مبنای داده‌هایی می‌داند که محقق از میدان تحقیق جمع‌آوری کرده است. از نظر او این روش دارای منشأ و ریشه‌ای جامعه‌شناختی است. از نظر او گردآوری اطلاعات در این روش از طریق مصاحبه با ۲۰ الی ۳۰ نفر حاصل می‌شود (۱۳۸۷: ۲۵).

هدف نهایی روش گراند تئوری ارائه و تدوین نظریه است. در این تحقیق محقق از شیوهٔ استقرا استفاده می‌کند یعنی از جزء به سوی کل می‌رود. محقق از سطح مشاهده و تجربه (سطح جزء) کار خود را شروع می‌کند و هدف او رسیدن به سطح انتزاع و نظریه (سطح کلان) است. او در اینجا کار خود را با نظریه شروع نمی‌کند بلکه با شروع از مشاهده به نظریه‌پردازی می‌رسد یا به تعبیر فلیک بر اساس داده‌های گردآوری شده به ساختن نظریه می‌پردازیم (۱۳۸۷: ۲۴).

استراوس و کربین معتقدند که مراحل مختلف در نظریهٔ مبنایی از جمله گردآوری داده‌ها، تحلیل و نظریهٔ نهایی با هم دیگر ارتباط نزدیک دارند. در اینجا محقق از میدان واقعیت شروع می‌کند و داده‌هایی را در بارهٔ موضوع خود گردآوری می‌کند و سپس از طریق این داده‌ها نظریهٔ خود را عنوان می‌کند. محقق در ابتدا نظریه‌ای در ذهن ندارد و اگر هم داشته باشد کار تحقیقی خود را با آن شروع نمی‌کند. از نظر آن‌ها نظریهٔ مبنایی «نظریه‌ای است که مستقیماً از داده‌هایی استخراج شده است که در جریان پژوهش به صورت منظم گردآمده و تحلیل شده‌اند» (۱۳۹۱: ۳۴). آن‌ها برای این نوع نظریه‌پردازی ویژگی‌هایی در نظر می‌گیرند: الف) توانایی تشخیص گرایش به سوگیری در خود، ب) توانایی تفکر انتزاعی، ج) توانایی منعطف بودن و پذیرش انتقاد مفید، د) حساسیت نسبت به کلام و اعمال پاسخگویان، د) توانایی گام نهادن به عقب و موقعیت را به صورت انتقادی تحلیل کردن، ر) مجذوب کار شدن و خلاصه (همان: ۲۹). آن‌ها گراند تئوری را «کشف نظریه از داده‌های سیستماتیک که از تحقیقات اجتماعی به دست آمده» می‌دانند (Glaser and Strauss 1967: 2). شورینک معتقد است «تئوری زمینه‌ای یک رویکرد استقرایی خاص متشکل از مجموعه‌ای نظام‌مند توسعه‌یافته از روش‌ها و تکنیک‌هایی است که مفهوم نظری در مورد جهان زندگی برخی از گروه انتخاب‌شده از مردم که بخشی از یک واقعیت اجتماعی خاص را تشکیل می‌دهند، تولید می‌کند» (Johann Burden and Gert Rodet, به نقل از Schurink, ۲۰۰۴، ۲).

چارماز (۲۰۰۶) تعدادی از ویژگی‌های که همهٔ نظریه‌های زمینه‌ای دارند را شناسایی کرد:

- جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها به طور همزمان

- ایجاد کدهای تحلیلی و موضوعی از داده‌ها و نه با مفاهیم از پیش موجود (حساسیت نظری)

- کشف فرآیندهای اساسی اجتماعی در داده‌ها
 - ساخت و ساز قیاسی از مقولات انتزاعی
 - نمونه‌گیری نظری برای اصلاح مجموعه‌ها
 - نوشتن یادداشت تحلیلی به عنوان مرحله‌ای بین برنامه‌نویسی و نوشتن
 - ادغام گروه‌ها به یک چارچوب نظری است.
 ایمان و محمدیان (۱۳۸۷) کاربردهای متعددی را برای نظریه زمینه‌ای در نظر می‌گیرند که در زیر به آن‌ها اشاره می‌کنیم:

- اگر هدف، درک محیطی باشد که شناخت کمتری از آن وجود دارد یا در گذشته، چندان به وضوح بررسی نشده است، فرد علاقه‌مند به تحقیق در این زمینه، به شیوه‌های خاص تحقیقی برای مطالعه آن موضوع نیاز دارد و استفاده از روش نظریه بنیادی در این زمینه سودمند است.
 - زمانی که محقق نمی‌داند دقیقاً، چه چیزی می‌خواهد یا در پی چیست، با استفاده از این روش می‌تواند به مسئله موجود در آن زمینه پی ببرد.

- اگر هدف از بررسی دست‌یابی به پیچیدگی‌های یک پدیده و درک آن، در زمینه‌های متعدد باشد، محقق به روشی از ساده کردن و مدیریت داده نیاز دارد، بدون آن که این پیچیدگی و زمینه دستکاری شود. استفاده از این روش در چنین مواردی مفید است.

- اگر هدف، درک فرایند و شیوه تجربه افراد باشد و این که این افراد چگونه تجربه‌شان را تفسیر می‌کنند، محقق نیاز به شیوه‌هایی برای کشف و درک پیچیدگی آن‌ها دارد. روش‌های کیفی، به خصوص نظریه بنیادی در پی کشف این پیچیدگی‌ها هستند (۳۶-۳۷).

کراسول^۱ (۱۹۹۸) پیشنهاد کرد که فرضیات زیر را باید در مورد پژوهش تئوری زمینه‌ای به اشتراک گذاشت:

هدف از انجام تحقیق تئوری زمینه‌ای تولید و یا کشف یک نظریه است؛ اگر پژوهشگر ایده‌های نظری را کنار بگذارد می‌تواند یک نظریه "اساسی" را به ظهور برساند؛ این نظریه بر چگونگی رابطه افراد با پدیده مورد مطالعه تمرکز دارد؛ تئوری رابطه محتمل بین مفاهیم و مجموعه‌ای از مقوله‌ها را تأیید می‌کند؛ این نظریه از طریق کار میدانی، مصاحبه، مشاهده، و اسناد به دست می‌آید؛ تجزیه و تحلیل داده‌های در آن سیستماتیک است و به زودی به عنوان داده‌های موجود تحلیل می‌شوند؛ تجزیه و تحلیل داده‌های حاصله با شناسایی مقوله‌ها و ارتباط آن‌ها شروع می‌شود؛ جمع‌آوری اطلاعات بیشتر (و یا نمونه برداری) بر مبنای مفاهیم درحال ظهور است؛ این مفاهیم از طریق مقایسه مداوم با داده‌های اضافی توسعه می‌یابند؛ جمع‌آوری داده‌ها را هنگامی که مفهوم جدید پدیدار شود می‌توان متوقف کرد؛ تجزیه و تحلیل داده‌ها را از طریق "کدگذاری باز" (شناسایی دسته‌ها، خواص، و ابعاد) به کدگذاری "محوری" (بررسی شرایط،

استراتژی، و عواقب) سپس به کدگذاری انتخابی اطراف یک خط داستان در حال ظهور حرکت می‌دهیم؛ و تئوری نهایی را می‌توان در یک چارچوب روایت و یا به عنوان مجموعه‌ای از گزاره‌ها گزارش داد (Egan, 2002,279).

۲-۳ جامعه آماری^۱

جامعه به مجموعه‌ای از افراد یا واحدهایی که دارای حداقل یک ویژگی مشترک باشند گفته می‌شود. معمولاً در هر تحقیق، جامعه کلیه افراد یا مواردی را شامل می‌شود که پژوهشگر علاقه‌مند است و می‌خواهد نتایج تحقیق خود را به آن‌ها تعمیم دهد. در این تحقیق، جامعه آماری شامل تمام اعضای هیأت علمی گروه‌های علوم اجتماعی که در دانشگاه‌های دولتی استان تهران مشغول به کار هستند، می‌باشد که با استفاده از روش گلوله برفی از تعدادی از آن‌ها مصاحبه به عمل آمد. در زیرگروه‌های علوم اجتماعی دانشگاه‌های دولتی استان تهران آورده شده است. اعضای هیأت علمی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران برابر با ۵۳ نفر، اعضای هیأت علمی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبایی برابر با ۴۳ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه الزهرا برابر با ۱۳ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه خوارزمی برابر با ۱۳ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه بهشتی برابر با ۸ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه امام حسین(ع) برابر با ۸ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه شاهد برابر با ۴ نفر، اعضای هیأت علمی گروه علوم اجتماعی دانشگاه تربیت مدرس برابر با ۴ نفر. از کل ۱۴۶ نفر عضو هیأت علمی ۳۴ نفر از آن‌ها زن و ۱۱۲ نفر مرد می‌باشد.

۳-۳ نمونه تحقیق^۲

تعداد افرادی مشخص که با استفاده از روش‌های نمونه‌گیری از جامعه آماری انتخاب می‌شوند تا در مورد موضوع مورد بررسی از آن‌ها تحقیق و ارزیابی به عمل بیاید. در تحقیقاتی که دارای نمونه تحقیق هستند هدف پژوهشگر از بررسی نمونه تعمیم نتایج به دست آمده به جامعه آماری تحقیق است. در این تحقیق نمونه آن تعدادی از اعضای هیأت علمی گروه‌های علوم اجتماعی دانشگاه‌های دولتی استان تهران است که به طور تصادفی جهت مصاحبه انتخاب می‌شوند.

۱-۳-۳ شیوه نمونه‌گیری در روش گراندد تئوری

در این تحقیق شیوه نمونه‌گیری بر اساس روش نمونه‌گیری نظری^۴ یا «اشباع نظری»^۵ است. در این روش برخلاف دیگر روش‌های نمونه‌گیری از جمله روش نمونه‌گیری طبقه‌ای، خوشه‌ای، تصادفی... که داده از

1. Statistical society². Research sample³. sampling method

4. Theoretical sampling⁵. Theoretical saturation

قبل گردآوری می‌شوند، گردآوری داده‌ها طی فرایند تحقیق انجام می‌گیرد. بلیکی معتقد است در این روش « موارد تا جایی افزوده می‌شوند که دیگر بینش و بصیرتی افزوده نگردد؛ تا وقتی که پژوهشگر متوجه شود که دیگر چیز تازه‌ای کشف نمی‌شود» (بلیکی، ۱۳۸۴: ۲۶۸). نمونه‌گیری نظری یا اشباع^۱ بیشتر در پژوهش‌های داده‌نگر انجام می‌گیرد. استراوس و گلنزر نمونه‌گیری نظری را این گونه تعریف کرده‌اند: نمونه‌گیری نظری عبارت است از فرایند گردآوری داده‌ها برای نظریه‌پردازی که از این طریق تحلیل‌گر به طور همزمان داده‌هایش را گردآوری، کدگذاری و تحلیل می‌کند و تصمیم می‌گیرد که چه داده‌هایی را در مرحله بعد گردآوری و آن‌ها را کجا پیدا کند، تا بدین وسیله نظریه‌اش را در حین شکل‌گیری تدوین کند. نظریه در حال تدوین فرایند گردآوری داده‌ها را کنترل می‌کند (استراوس و گلنزر، ۱۹۶۷، به نقل از فلیک، ۱۳۸۷: ۱۳۸).

استراوس و کرین نمونه‌گیری نظری را نوعی از شیوه‌های گردآوری داده‌ها می‌دانند که پژوهش‌گر آن را بر اساس « مفاهیم در حال تکوین» انجام می‌دهد. آن‌ها معتقدند در این نوع نمونه‌گیری که به روش انباشتی^۲ انجام می‌گیرد، پژوهشگر شیوه نمونه‌گیری خود را پیش از پژوهش مشخص نمی‌کند بلکه در فرایند پژوهش به آن شکل می‌دهد. به اعتقاد آن‌ها « هدف از نمونه‌گیری نظری به حد اکثر رساندن امکان مقایسه رویدادها و موردهاست تا تعیین کنیم چگونه یک مقوله از لحاظ ویژگی‌ها و ابعادش تغییر می‌کند» (۱۳۹۱: ۲۲۱-۲۱۹).

در این نظریه نمونه‌ها (افراد، گروه‌ها، سازمان‌ها، . . .) گام به گام براساس میزان نیاز برای نظریه در حال شکل‌گیری جمع‌آوری می‌شوند. یعنی اطلاعاتی مورد قبول واقع می‌شوند که محقق تشخیص دهد در فرایند پژوهش به او کمک می‌کنند. در اینجا نمونه‌گیری زمانی به پایان می‌رسد که پژوهش‌گر به این نتیجه برسد که با گردآوری اطلاعات تازه چیز جدیدی به دست نمی‌آورد. استراوس و کرین معتقدند فرایند گردآوری داده‌ها تا زمانی ادامه پیدا می‌کنند که « الف: هیچ داده جدیدی مرتبط به یک مقوله به دست نیاید؛ ب) مقوله از لحاظ ویژگی‌ها و ابعاد به خوبی پرورش یافته باشد و گوناگونی‌های آن را به نمایش بگذارد؛ و ج) مناسبات میان مقوله‌ها به خوبی مشخص و اعتبارشان ثابت شده باشد» (همان، ۲۳۰). روش نمونه‌گیری نظری بیشتر در تحقیقاتی که به روش گردرد تنوری انجام می‌شوند به کار برده می‌شود. در نتیجه در این تحقیق که به روش گردرد تنوری انجام گرفت از روش نمونه‌گیری نظری برای جمع‌آوری داده‌ها استفاده شده است.

۱. این نوع نمونه‌گیری توسط استراوس و گلنزر ارائه شد .

2. Cumulative.

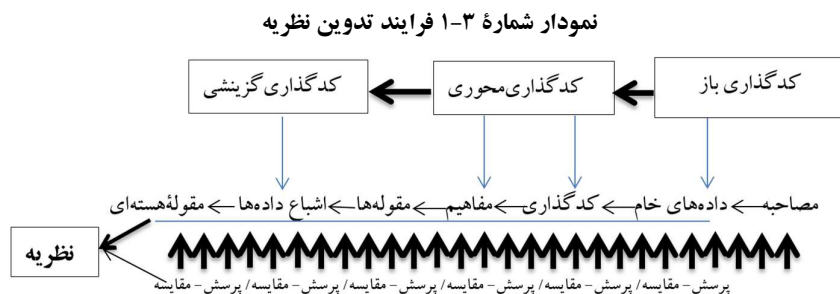
۲-۳-۳ نمونه‌گیری: شیوه انتخاب اطلاع‌رسانها (مصاحبه‌شوندگان) در این پژوهش

در این تحقیق از دو نوع روش نمونه‌گیری استفاده کردیم یک شیوه نمونه‌گیری اشباع نظری و دیگری روش گلوله برفی است. روش نمونه‌گیری گلوله برفی جهت انتخاب مصاحبه‌شوندگان به کار گرفته شد و روش اشباع نظری برای تعیین حجم، کمیت و کیفیت داده‌های پژوهش به کار رفت. در زمینه استفاده از روش نمونه‌گیری گلوله برفی که یکی دیگر از روش‌های تحقیق‌های کیفی است باید اشاره کنیم که با هرکدام از اساتید که مصاحبه می‌کردیم از آن‌ها سؤال می‌پرسیدیم که از نظرشان چه کسانی در زمینه توسعه اجتماعی می‌توانند به ما کمک کنند. در نتیجه از این طریق ما توانستیم برای افزودن بر غنا و اعتبار داده‌های تحقیق، از آن افرادی که از نظر مصاحبه‌شونده‌ها دارای تخصص و توانایی علمی هستند، مصاحبه به عمل بیاوریم. در روش اشباع نظری طی فرایند تحلیل داده‌ها وقتی اطلاعات به حد کافی رسیده‌اند و به این نتیجه می‌رسیدیم که دیگر چیز مفیدی به داده‌ها اضافه نمی‌شود از پرسیدن بعضی سؤال‌ها در مصاحبه‌های بعدی خودداری کردیم.

در هر روش تحقیقی که با مصاحبه و پرسشنامه سر و کار دارد جهت گردآوری داده‌ها اولین کار انتخاب کسانی که می‌خواهد با آن‌ها مصاحبه کند یا پرسش‌نامه به دست آن‌ها برساند. در اینجا اعضای هیأت علمی گروه‌های علوم اجتماعی دانشگاه‌های دولتی استان تهران اطلاع‌رسان‌ها یا مشارکت‌کنندگان بودند. لازم به ذکر است که در تئوری زمینه‌ای به کسانی که قرار است از آن‌ها اطلاعات به دست آورده شود «اطلاع‌رسان» یا «مشارکت‌کننده» می‌گویند (شهبازی: ۱۳۸۸: ۱۷). در ابتدا بعد از توضیح اجمالی درباره موضوع و هدف تحقیق برای اطلاع‌رسان‌ها برای شروع مصاحبه از یک سؤال نسبتاً باز آغاز کردیم و در ادامه کم کم به سؤال‌های خرد رفتیم. در ابتدا چک لیست سؤال‌ها را آماده کردیم و بعد از پرسیدن پرسش از اطلاع‌رسان‌ها تلاش می‌کردیم که اگر توضیحات آن‌ها کافی نمی‌بود و اطلاعات لازم را دست نمی‌رسید به شیوه دیگر سؤال را مطرح می‌کردیم. در بعضی مواقع توضیحات اطلاع‌رسان‌ها زمینه را برای سؤال کردن از صحبت‌های آن‌ها مهیا کرد.

گام بعدی این است که در نظر بگیریم از چه تکنیک‌هایی استفاده بکنیم. تکنیک مورد استفاده در اینجا مصاحبه است. در روش گراند تئوری برای انتخاب اطلاع‌رسان‌ها می‌توان از روش نمونه‌گیری عمدی و انتخابی استفاده کرد. یعنی مصاحبه‌کننده می‌تواند به دلخواه خود از بین جامعه آماری گزینه‌های مورد نظرش را که احساس می‌کند در جمع آوری اطلاعات به او کمک می‌کنند، را انتخاب کند. بر همین اساس در ابتدا اسامی تمام اطلاع‌رسان‌ها را بیرون کشیدیم سپس از بین آن‌ها کسانی را که در زمینه توسعه تخصص داشته‌اند و یا در دانشگاه به تدریس در رشته‌های تخصصی توسعه مشغول بوده‌اند، انتخاب کردیم. یعنی در ابتدا اسامی تمام اعضای هیأت علمی گروه‌های علوم اجتماعی را لیست کردیم سپس با توجه به رشته‌های تدریس آن‌ها و یا تخصصی که دارند از بین آن‌ها گزینش کردیم. در بعضی دانشگاه‌ها هم که

رشته و گرایش توسعه را نداشته‌اند ولی درس توسعه در آنجا تدریس می‌شد سعی کردیم با استاد مربوطه مصاحبه ترتیب دهیم. به طور کلی فرایند انجام کار از شروع تا پایان به صورت نمودار زیر انجام داده شد:



۳-۴ تکنیک جمع‌آوری داده‌ها^۱

در روش نظریه بنیادی منابع جمع‌آوری اطلاعات را می‌توان در دو دسته طبقه‌بندی کرد؛ منابع اولیه و منابع ثانویه. منابع اولیه شامل مصاحبه، مشاهده مشارکتی و غیر مشارکتی، ثبت مصاحبه‌ها از زمینه مورد مطالعه و دفترچه خاطرات است، منابع ثانویه تجارب شخصی، ادبیات موجود و مقایسه آن‌ها را در بر می‌گیرد (استراوس و کرین، ۱۹۹۰، به نقل از ایمان و محمدیان). برای این که گردآوری داده‌ها را در روش اشباع نظری هدایت و هدفمند کنیم نیازمند پرسش‌های تحلیلی و انجام مقایسه هستیم (استراوس و کرین، ۱۳۹۰: ۲۲۱). در بحث گردآوری داده‌ها باید به چهار ملاک توجه داشت: الف) انتخاب مکان یا گروه مورد مطالعه. ب) باید تعیین کنیم از چه نوع داده‌های می‌خواهیم استفاده بکنیم (مصاحبه، مشاهده، سرگذشت‌ها، ...). ج) یک عرصه برای چه مدت باید تحت مطالعه باشد. د) اینکه چه تعداد مصاحبه یا مشاهده داشته باشیم یا چند مکان را مورد بررسی قرار دهیم بستگی به وجود امکانات، دسترسی به مشارکت کنندگان، اهداف پژوهش، زمان‌بندی و اثری پژوهشگر دارد (همان: ۲۲۳).

۱-۴-۳ تکنیک گردآوری داده‌ها در این پژوهش

در این پژوهش از تکنیک مصاحبه برای گردآوری داده‌ها استفاده شده است. دلیل انتخاب این تکنیک این است که در تحقیقاتی که به روش کیفی انجام می‌شوند تکنیک مصاحبه ژرف می‌تواند اطلاعات بیشتر، بهتر و مناسب‌تری به دست دهد. امروزه عده‌ای از پژوهشگران مصاحبه را به عنوان روش اصلی گردآوری اطلاعات می‌دانند زیرا تنها با مصاحبه می‌توان به لایه‌های درونی یک پدیده اجتماعی دست یافت (شهبازی: ۱۳۸۸: ۱۲۴). روش جمع‌آوری داده‌ها از طریق مصاحبه پیچیدگی‌های خاص خود را دارد.

1. Technique data gathering

علاوه بر این اگر کسانی که قرار است به آن‌ها مصاحبه بکنیم متخصصان باشند پیچیدگی و سنگینی کار دوچندان افزایش می‌یابد. فلیک بر این باور است که در آن دسته از مصاحبه‌هایی که با متخصصان ارائه داده می‌شود مصاحبه‌شونده‌ها نه به عنوان یک شخص بلکه به عنوان صاحب تخصص و نماینده یک گروه در یک حوزه خاص به حساب می‌آیند. او همچنین درباره دامنۀ اطلاعات به دست آمده در مصاحبه با متخصصان معتقد است که دامنۀ اطلاعاتی آن‌ها محدودتر است (۱۳۹۰: ۱۸۳) زیرا این اطلاعات پراکنده نیستند و متخصص در حوزه تخصص خود به ارائه اطلاعات می‌پردازد. فلیک به سه نکته درباره مصاحبه با متخصصان اشاره دارد: مورد اول، مشکل هدایت کردن مصاحبه توسط مصاحبه‌گر است زیرا فرد مصاحبه‌شونده صاحب تخصص هست. دوم، مصاحبه‌گر باید نشان دهد که به موضوع مصاحبه آشنایی نسبی دارد. سوم، هدف این نوع مصاحبه مقایسه دانش متخصصان و تحلیل محتوای است (همان: ۱۸۴). از آن جایی که گفتیم اساتید اطلاع رسانی‌های ما بودند هماهنگ کردن مصاحبه‌ها، زمان انجام مصاحبه و گرفتن توافق جهت مصاحبه کاری بسیار سخت بود. زمان و رضایت انجام مصاحبه‌های این پروژه یا از طریق ایمیل (یک مورد)، یا تلفن (دو مورد) یا هم از طریق حضور در دفتر اساتید (۱۷ مورد) صورت گرفت. زمان مصاحبه از ۲۴ دقیقه تا ۳۰ دقیقه به طول انجامید. در اینجا لازم است بگوییم دکتر راغفر استاد گروه علوم اقتصادی دانشگاه الزهرا هستند اما از ایشان مصاحبه به عمل آمده است. از آن جایی که روش انتخاب مصاحبه‌شونده‌ها گلوله برفی بوده، وقتی از اطلاع رسانی‌ها می‌خواستیم مشارکت کننده بعدی را معرفی کنند اکثر آن‌ها از آقای دکتر راغفر به عنوان گزینه بعد حرف می‌زدند چون آن‌ها راغفر را استادی با تخصص توسعه در ایران می‌شناختند. در نتیجه استثنائاً با ایشان هم مصاحبه ترتیب دادیم.

۳-۵ اعتبار

منظور از اعتبار آن است که آیا در طی فرایند تحقیق از مصاحبه و جمع‌آوری داده‌ها تا ارزیابی، تحلیل و نتیجه‌گیری همان کاری را که واقعاً دنبال آن هستیم را انجام می‌دهیم یا نه؟ پس اعتبار ترازوی سنجش دقت پروژه به حساب می‌آید. به عبارتی «آیا محققان همان چیزی را می‌بینند که تصور می‌کنند که می‌بینند یا خیر» (فلیک : ۱۳۹۰: ۴۱۴). در گراند تئوری اعتبار به این معناست که آیا نظریه‌ای که محقق از داده‌های بیرون آورده است از داده‌های خودمان استخراج شده است یا اینکه ما طی تحلیل خود نتایج را به داده‌ها تحمیل کردیم. فرایند اعتبار در تحقیق کیفی را استراوس و کربین به این گونه شرح می‌دهند که نظریه‌ای که ما از داده‌ها بیرون کشیدیم «چیزی جز صورت انتزاعی داده‌های خام نیست. از این رو بسیار اهمیت دارد تعیین کنیم که این صورت انتزاعی تا چه حد با داده‌های خام جور در می‌آید؛ و نیز تعیین کنیم که آیا چیزی قابل توجهی بوده که در نظریه نیامده باشد؟» (۱۳۹۰: ۱۸۰).

1. Validity.

در این تحقیق ما از دو نوع اعتبار درونی^۱ و اعتبار بیرونی^۲ جهت بالا بردن میزان دقت و اعتبار آن استفاده کردیم. اعتبار درونی در این پروژه به این سبک بود که آیا سؤال‌ها و پرسش‌های ما همان مفهوم توسعه اجتماعی را که ما دنبال آن بودیم می‌سنجیدند یا خیر. آیا یافته‌های تحقیق شارح نظریه تولید شده و ایده مصاحبه‌شوندگان درباره موضوع تحقیق و واقعیت‌های موجود درباره توسعه اجتماعی هست یا نه. اعتبار بیرونی در اینجا به این شیوه آزمون شد که ما سعی کردیم از طریق بررسی مهمترین گفتمان‌های توسعه اجتماعی که در این باره مطرح شده‌اند به موضوع تحقیق اعتبار بالایی ببخشیم. هم چنین ما برای این هدف به بررسی پیشینه عملی توسعه اجتماعی پرداختیم. بر همین اساس به بعضی از پایان‌نامه‌ها و مقاله‌هایی که در زمینه توسعه اجتماعی و شاخص‌های آن نوشته شده‌اند، رجوع کردیم.

بحث و نتیجه گیری

برای پدیده «توسعه اجتماعی» مفاهیم مداخله‌گر زیرتأثیرگذار هستند. اولین عامل مداخله‌گر «تعامل با خارج» است یعنی مبادلات فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، صنعتی و علمی با دیگر کشورها. این مفهوم به حالتی اطلاق می‌شود که در آن جامعه بتواند در قالب تعامل و احترام متقابل با دولت‌ها و فرهنگ‌های غیرخودی ارتباط برقرار کند. این ارتباط باید به نحوی انجام گیرد که موجب ارتقاء و افزایش ظرفیت‌ها و توانایی‌های کشور شود. این عامل باعث می‌شود ضمن از بین بردن تنش‌های احتمالی، ارتقاء فرهنگی و خودباوری را در کشور ترویج دهد. هر چقدر ما بتوانیم در توسعه و توسعه اجتماعی تعامل با دیگر کشورها را بهبود ببخشیم و در یک رابطه دوطرفه آگاهانه قرار بگیریم شرایط توسعه اجتماعی در کشور بهتر می‌شود زیرا موجب افزایش ارتباطات و تعاملات در سطح جهانی و ارتقاء آگاهی اجتماعی می‌شود. این عامل باعث می‌شود از فرایند درخودماندگی فرهنگی رهایی یابیم. جمشیدی‌ها معتقد است «اصل بر تعامل است نباید درها را بر روی خودمان ببندیم و خودمان را خفه کنیم. این یعنی از بین بردن خودمان. اصل تعامل است چون دوطرفه هست و برابری را می‌رساند. اما رابطه نباید طوری باشد که موجب سلطه خارج بر کشورمان شود».

عامل مداخله‌گر دوم «موضوع رسانه‌های خصوصی» است. رسانه‌های خصوصی می‌توانند در نهادینه و جامعه پذیر کردن ارزش‌ها و فرهنگ جامعه تأثیرگذار باشند. لازمه جامعه مدنی حضور رسانه‌های عمومی و خصوصی است. رسانه‌های خصوصی می‌توانند جهت جذب افراد و گروه‌های محروم و طرد شده در جامعه به عنوان عاملی بسیار مهم وجود داشته باشند. آن‌ها می‌توانند مشارکت اجتماعی و امید اجتماعی را افزایش دهند. رسانه‌های خصوصی می‌توانند پل ارتباطی بین مردم و دولت‌ها باشند. گروه‌های مختلف جامعه از طریق رسانه‌های خصوصی می‌توانند خواسته‌ها، نیازها و تمایلات خود را داشته باشند. همچنین

1. Internal validity.
2. External validity.

۳. آقای دکتر غلامرضا غفاری عضو هیأت علمی گروه تعاون دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

آن‌ها می‌توانند عاملی در گسترش آزادی‌های مدنی، شکوفایی استعدادها و توانایی‌ها، توزیع قدرت، منابع وامکانات، تحقق دموکراسی و جامعه مدنی و رشد و توسعه محلی باشند. رسانه‌های خصوصی می‌توانند از طریق رقابت رسانه‌ها اخبار و اطلاعات درست و معتبر را گسترش دهند. اگر در جامعه رسانه‌های خصوصی افزایش پیدا کنند. زمینه برای مشارکت اجتماعی و به تبعه آن توسعه اجتماعی مهیا می‌شود.

«توسعه پلکانی» عامل مداخله‌گر دیگری هست که بر مقوله مرکزی ما یعنی «توسعه اجتماعی» تأثیر گذار هست. این مفهوم حاکی از این است که در فرایند توسعه اجتماعی باید مرحله به مرحله و آهسته پیش برویم. از آن جایی که شروع توسعه اجتماعی در همه زمینه‌ها کاری بسیار سخت، طاقت فرسا، پرهزینه و زمان بر است بهتر است از توسعه پلکانی استفاده کنیم. ابتدا در زمینه‌ها و بسترهای مختلف باید نیازهای اولیه را جهت توسعه شناسایی کنیم. سپس در مراحل بعد سراغ مرحله‌های کلان و بزرگتر توسعه اجتماعی برویم. با استفاده از این عامل ضمن این که از هزینه سرسام‌آور در بخش‌های مختلف و بدون برنامه‌ریزی جلوگیری کنیم می‌توانیم کاستی‌ها و مسائل سر راه آینده توسعه را بینیم تا از این طریق بتوانیم چشم‌انداز بهتری برای آینده ترسیم کنیم. توسعه پلکانی می‌تواند عاملی مهم در رشد و توسعه متوازن هم باشد. شجاعی زند اعتقاد دارد که توسعه باید اولاً همه جانبه باشد؛ ثانیاً باید پلکانی باشد. و در همه بخش‌ها به نحو متوازن پیش رود. زیرا رشد نامتوازن باعث نابسامانی و آسیب می‌شود. توسعه واجد مسیری یک طرفه و بدون بازگشت است. مثلاً نمی‌توان پس از یک دوره رشد اقتصادی بی‌محابا، برگشت و سیاست‌های توزیعی را در پیش گرفت.

چهارمین عامل مداخله‌گر عامل «دولت کوچک و هوشمند» است. این مفهوم به دولتی اطلاق می‌شود که خودش بخشی از اختیارات و وظایف‌ش را به بخش‌های خصوصی و نهادهای مدنی واگذار کند. با این وجود در جامعه ما دولت بزرگ‌ترین و مهمترین مجری در تمام زمینه‌ها است. این ازجمله مهمترین موانع توسعه اجتماعی است. دولت می‌تواند از طریق کوچک کردن خود و گسترش بخش خصوصی و جامعه مدنی از حجم عظیم مشاغل و مسائل خود بکاهد تا از طریق کوچک کردن خود ضمن بالا بردن مشارکت اجتماعی و آوردن افراد، گروه‌ها و کنشگران مختلف به صحنه‌های اجتماعی رضایت مندی اجتماعی را بالا ببرد. متأسفانه در جامعه ما نه حتی اقدامی انجام نمی‌گیرد بلکه نهادهای مدنی و خصوصی زیر چتر دولت هستند. در چنین جامعه با این وضع نباید منتظر توسعه اجتماعی واقعی بود علی‌رغم این که شاید در ظاهر بتوانیم در زمینه‌هایی رشد داشته باشیم. دولت باید بتواند در سطح کلان جامعه ایجاد امنیت و قانون گذاری کند. دولت نباید آن قدر بزرگ باشد که اگر مردم در هر زمینه‌ای بخواهند اقدام کنند دولت در مقابل آن‌ها باشد. اگر این جور باشد مردم تمام بدی‌ها و خوب‌ها را به دولت نسبت می‌دهند. دولت کوچک باعث می‌شود مردم فکر کنند، مسئولیت‌پذیری کنند، در تصمیم‌گیری‌ها دقت بیشتری به خرج دهند، درصدد رفع نیازهای خود برآیند و مردم خلاق و مستقل باشند.

آخرین عاملی که در بحث «توسعه اجتماعی» نقش مداخله‌گر دارد مفهوم «عزم ملی» است. این مفهوم به حالتی از توسعه اجتماعی اشاره دارد که پیچیدگی، چندبعدی بودن و گسترده بودن آن را مطرح می‌کند. از آن جایی که توسعه اجتماعی با اخلاقیات، رفتارها و افکار آدمی در ارتباط است به تنهایی نه از طریق دولت می‌تواند انجام گیرد، نه بوسیله مردم و نه از طریق نهادهای مدنی حتی اگر نهادهای مدنی قوی‌ای داشته باشیم. توسعه اجتماعی نیازمند هم‌افزایی و هم‌کناری آگاهانه تمام اجزاء و عناصر اجتماعی از روی میل و اشتیاق با تکیه بر ارزش‌ها و اخلاقیات مشترک جهت نیل به اهداف والای ملی است. عزم ملی یعنی این که تمام کنشگران اجتماعی به اندازه توانایی‌ها و استعدادهای خود جهت سربلندی کشور تلاش کنند؛ رسانه‌ها، اقوام و اقلیت‌ها، جوانان، زنان، سیاستمداران، روستاها و شهرها، دانشجویان و دانش‌آموزان. . . همه و همه باید تلاش خود را به کار بیندازند. این عاملی است که باعث می‌شود که ما بتوانیم سریع‌تر به توسعه برسیم. بدون این عامل توسعه اجتماعی کاری بسیار سخت و طاقت‌فرسا است.

فهرست منابع و مآخذ

- سیف‌اللهی، سیف‌الله، حافظ‌امینی، حمیرا (۱۳۸۸). برنامه‌های توسعه اقتصادی-اجتماعی و تاثیر آن بر واگرایی و همگرایی گروه‌های قومی در ایران. پژوهش‌نامه علوم اجتماعی، شماره ۲. (۱۰۳-۶۹) ۳۵
- شارق‌تفتی، آفاق (۱۳۸۰). جامعه سرمایه‌داری از دیدگاه کارل مارکس و ماکس وبر. مجله علون انسانی دانشگاه سیستان و بلوچستان، ویژه‌نامه اقتصاد و مدیریت.
- شریعت، فرشاد (۱۳۸۵). فلسفه سیست، بورژوازی و غایات نظام سرمایه‌داری «از نگاه روسو و مارکس». دو فصل‌نامه دانش سیاسی. شماره چهار. (۱۶۴-۱۴۱) ۲۴.
- شیخی، محمدتقی (۱۳۸۵). جامعه‌شناسی توسعه. تهران: نشر حریر. چاپ اول
- شهبازی، مهدی (۱۳۸۸). مطالعه جامعه‌شناختی نقش سرمایه اجتماعی شورایاری محله‌ها در توسعه محلی شهر تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شاهد
- ضرابی، اصغر. شاهی‌وندی، احمد (۱۳۸۹). تحلیلی بر پراکندگی شاخص‌های توسعه اقتصادی در استان‌های ایران. مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، شماره پایانی ۳۸، شماره ۲، (۱۷-۳۲) ۱۶
- داگرتی، جیمز، پفالتزگراف، رابرت. نظریه‌های اقتصادی درباره امپریالیسم و جنگ. مترجم؛ وحید بزرگی (۱۳۶۹). سیاسی-اقتصادی. شماره ۳۶. (۲۷-۳۴) ۸
- دعائی، حبیب‌الله (۱۳۸۵). مدیریت توسعه. مشهد: انتشارات بیان هدایت نور. چاپ اول
- دواس، دی. ای. پیمایش در تحقیقات اجتماعی. مترجم؛ هوشنگ ناییبی (۱۳۸۸). تهران: نشر نی. چاپ ۱۱.
- رکن‌الدین افتخاری عبدالرضا، عارف نیا خجسته، سجاسی قیداری حمدالله، فیروزنیا قدیر، صادقلو طاهره، دیانی لیلیا، فتاحی احدالله (۱۳۸۹). راهبردهای توسعه آموزش توسعه پایدار در ایران. جغرافیا (فصلنامه علمی پژوهشی انجمن جغرافیای ایران). شماره ۲۵. (۶۶-۴۷) ۲۰
- روسانی، شاپور (۱۳۸۳). کار و ارزش؛ اشاره‌ای به آرای ابن‌خلدون، آدام اسمیت و کارل مارکس. ماه‌نامه کار و جامعه. شماره ۵۷. (۲۹-۲۶) ۴
- ریتزر، جورج. نظریه‌های جامعه‌شناسی در دوران معاصر. مترجم؛ ثلاثی محسن (۱۳۸۶). تهران: انتشارات علمی. چاپ دوازدهم
- ریتزر، جورج. مبانی نظریه جامعه‌شناختی معاصر و ریشه‌های کلاسیک آن. مترجم؛ شهناز مسمی‌پرست (۱۳۸۹). نشر ثالث. چاپ اول
- رنجبر هادی، حق‌دوست علی اکبر، صلصالی مهوش، خوشدل علیرضا، سلیمانی محمد علی، بهرامی نسیم (۱۳۹۱). نمونه‌گیری در پژوهش‌های کیفی: راهنمایی برای شروع. مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی ارتش جمهوری اسلامی ایران. شماره ۳، (۲۳۸-۲۵۰) ۱۲.
- زاهدی، محمدجواد (۱۳۹۰). توسعه و نابرابری. تهران: انتشارات مازیار. چاپ ششم
- زاهدی، شمس‌السادات (۱۳۸۶). توسعه پایدار. چاپ اول. انتشارات سمت

- فاطمی امین، زینب (۱۳۸۷)؛ بررسی تطبیقی سطح توسعه با بازدهی نظام آموزشی؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد؛ دانشگاه شهید بهشتی؛
- فرانک اندره گوندر (۱۹۷۱)، توسعه و توسعه نیافتگی در برزیل، ترجمه: سهراب بهداد (۱۳۵۹)،
- فرهنگ، منوچهر (۱۳۷۴). فرهنگ علوم اجتماعی. تهران: نشر البرز
- فلیک، اووه. درآمدی بر تحقیق کیفی. ترجمه: هادی جلیلی (۱۳۹۰). تهران: نشر نی. چاپ سوم.
- فیروزآبادی احمد، ایمانی جاجرمی حسین (۱۳۸۵). سرمایه اجتماعی و توسعه اقتصادی و اجتماعی در کلان شهر تهران. فصل نامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، شماره ۲۳، ۱۹۷-۲۲۴ (۲۸)
- گریفین، کیث؛ مک کنلی، تری. تحقق استراتژی توسعه انسانی. مترجم؛ غلام رضا خواجه پور تادوانی (۱۳۷۵). چاپ اول. موسسه عالی پژوهش تأمین اجتماعی.
- گیل، تی. ریچارد. توسعه اقتصادی: گذشته و حال. مترجم؛ محمود نبی‌زاده (۱۳۶۶). چاپ اول. تهران. چاپ گوته.
- جباری، حمید. توسعه اجتماعی و اقتصادی: دو روی یک سکه؟. فصل نامه رفاه اجتماعی. ویژه نامه سیاست اجتماعی. (۸۰-۵۵) ۲۶
- چلیکوت، نظریه‌های توسعه و توسعه نیافتگی؛ درآمدی بر مسائل اقتصادی کشورهای جهان سوم. ترجمه و تلخیص؛ ساعی، احمد (۱۳۷۵). چاپ اول. نشر علوم نوین.
- خودکار، امیرخسرو (۱۳۷۳)، بررسی توسعه اجتماعی در شهرهای جدید (نمونه موردی شهر جدید شاهین شهر)؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد: دانشگاه شهید بهشتی؛
- لطیفی، محمدرضا. داوودوندی، طاهره. تأثیر جهانی شدن بر توسعه اجتماعی با تأکید بر شرایط ایران. فصل نامه برنامه ریزی رفا و توسعه اجتماعی (۳)، (۱۷۹-۲۰۲) ۲۴
- عزیزی، زهرا (۱۳۸۶)؛ مقایسه اثر تجارت به سه شاخص توسعه (درآمد سرانه، شاخص توسعه انسانی و شاخص پیشرفت انسانی)؛ پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شیراز.
- کوزر، لوئیس. زندگی و اندیشه بزرگان جامعه شناسی. مترجم: محسن ثلاثی (۱۳۸۶). تهران: انتشارات علمی. چاپ سیزدهم
- عنبری، موسی (۱۳۹۰). جامعه شناسی توسعه از اقتصاد تا فرهنگ. چاپ اول. تهران. نشر سمت.
- محمدی، بیوک. (۱۳۸۷). درآمدی بر روش تحقیق کیفی. تهران: نشر پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی. چاپ اول
- محمدیان مهرداد (۱۳۸۴). نگرش سنجی شهروندان تبریزی نسبت به توسعه اجتماعی. فصلنامه علوم اجتماعی، دانشگاه آزاد خلیخال. شماره ۵
- موسایی، میثم. ۱۳۸۸. رابطه توسعه اجتماعی و توسعه اقتصادی. رابرد یاس شماره ۲۰. (۱۱۷-۹۶) ۲۲